

ИНЖЕЊЕРСКА КОМОРА СРБИЈЕ		
Примљено	Број	Прилог
02.02.16	466	/

**Република Србија**  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности



Тел: +381 (0) 11 3408 900  
Факс: +381 (0) 11 3343-379  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)

Број: 011-00-00050/2016-02

Датум: 28.1.2016.

**ИНЖЕЊЕРСКА КОМОРА СРБИЈЕ**  
**Г-ђа Ивана Магдалинић, в.ф. секретара**

Београд 11000  
Бул. војводе Мишића 37

Поштована,

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности примио је Ваш допис поводом правилне примене члана 5. Правилника о садржини и начину објављивања података регистра инжењера Инжењерске коморе Србије („Сл. гласник РС“, бр. 35/15) са аспекта одредаба Закона о заштити података о личности (веза допис број 82 од 11.1.2016.).

Како је наведено у допису обавеза објављивања података из Регистра инжењера прописана је наведеним правилником. Наиме, чланом 5. Правилника прописан је начин објављивања података, на основу којег се подаци Регистра инжењера као јединствене, централизоване и јавне електронске базе података објављују на званичној интернет страници Инжењерске коморе Србије. Даље је прописано да се приступ подацима из Регистра обезбеђује на званичној интернет страници Инжењерске коморе Србије, као и да се сматрају јавним, у складу са законом којим се уређује заштита података о личности.

Даље сте навели да је одредбама члана 3. Правилника прописан образац обавештења о ангажовању члана коморе и подаци које ово обавештење мора да садржи.

С тим у вези, тражили сте мишљење Повереника на питање „који део Регистра, за чије је вођење на основу Правилника о садржини и начину објављивања података регистра инжењера Инжењерске коморе Србије надлежна Комора, може да се у смислу ... става 2. члана 5. објави на званичној интернет страници Коморе циме би се подаци из Регистра учинили јавним“.

Поводом Вашег захтева првенствено истичемо да је надлежност Повереника уређена је чланом 44. став 1. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, бр.97/08 и 104/09, 68/12 – одлука УС и 107/12). Као надзорни орган у области заштите података о личности, као и другостепени орган у поступку остваривања права на заштиту података, Повереник не може руковоцима да даје инструкције за поступање с обзиром на то да би тиме могао да прејудицира своју одлуку по надзору, односно у поступку остваривања права.

Истовремено, Законом о планирању и изградњи („Сл. гласник РС“, бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013 - одлука

УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014 и 145/2014), чланом 172., прописано је да надзор над извршавањем одредаба овог закона и прописа донетих на основу овог закона врши министарство надлежно за послове урбанизма и грађевинарства. Стога Повереник није надлежан да даје тумачења одредба овог закона.

Међутим, у погледу основа обрада података о личности Повереник указује на следеће. Чланом 201. ставом 5. тачком 28. Закона о планирању и изградњи, прописано је да министар ближе прописује садржину и начин објављивања података регистра инжењера Инжењерске коморе Србије, што је предметним правилником и учињено. Чланом 2. Правилника министар је прописао да се Регистар се састоји од деловодника, електронске базе података и збирке исправа, који садрже, примера ради: име, средње слово и презиме члана Инжењерске коморе Србије (Деловодник), као и податке о наручиоцу посла, односно о инвеститору и финансијеру: име, презиме и адреса становања ако је инвеститор физичко лице (Збирка исправа).

У том смислу, Повереник првенствено подсећа да Устав Републике Србије у члану 42. јемчи заштиту података о личности. Ставом 2. истог члана, одређено је да се прикупљање, држање, обрада и коришћење података о личности уређује законом. Стога, минимум питања која морају да буду уређена законом су: сврха обраде података о личности, врсте података о личности, начин коришћења података о личности и рокови чувања података. Подзаконским актом могу се уређивати само техничка питања у вези са обрадом података. Посебно треба имати у виду да је одлуком Уставног суда Србије са седнице од 30. маја 2012. године, објављеном у „Службеном гласнику РС“ бр. 68/12 од 18.7.2012. године, потврђено да подзаконски акти не могу бити валидан правни основ за обраду података о личности.

Имајући у виду наведено, Повереник може да констатује да предметни правилник као основ обраде података о личности инжењера Инжењерске коморе није у складу са Уставом Републике Србије. Стога ни обрада података која би подразумевала објављивање појединих података о личности на интернет страници Коморе не би могла да буде уставна, те самим тим ни законита.

ЗАМЕНИК ПОВЕРЕНИКА  
  
Александар Ресановић