

ИНЖЕЊЕРСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Број: 571/1.

29.03.2013. године

Булевар војводе Мишића 37.

Београд

ЗАПИСНИК

Са Треће редовне седнице Скупштине Инжењерске коморе Србије одржане дана 29. марта 2013. године, у просторијама Инжењерске коморе Србије у Београду, ул. Булевар војводе Мишића 37.

Седница је почела са радом у 13,10 часова.

Седницом је председавао председник Скупштине Инжењерске коморе Србије проф. др Драгослав Шумарац, дипл.грађ.инж. који је обавестио Скупштину да ће му у раду помагати потпредседник Скупштине Милорад Миладиновић, дипл.инж.арх. секретар Скупштине Драгана Ђурић, дипл.правник и стручни сарадник за правне послове Ана Ждеро, дипл.правник.

Записничар: секретар Скупштине Драгана Ђурић, дипл.правник.

Председник Скупштине је отворио седницу Скупштине и констатовао да ће се рад седнице стенографски бележити, а ради сигурности и тонски снимати.

Председник Скупштине је, на основу Извештаја стручних служби Секретаријата Коморе, констатовао да седници од укупно 120 чланова присуствује 89 чланова Скупштине.

Потом је констатовао да постоји кворум за рад и пуноважно одлучивање Скупштине, односно да седници присуствује више од половине од укупног броја чланова Скупштине.

Чланови Скупштине који су најавили одсуство са седнице:

1. Зоран Стајић;
2. Драгана Дунчић;
3. Владислава Живановић-Ристовић;
4. Првославка Јовановић;
5. Драгана Синобад Петровић;
6. Предраг Благојевић;
7. Драган Вујовић;
8. Тоша Нинков;
9. Гордана Васиљевић Миловановић;

10. Светислав Синђелић.

Чланови Скупштине који нису најавили своје одсуство са седнице:

1. Биљана Гајић,
2. Десимир Рачић,
3. Добрила Радовановић,
4. Драгослав Стојић,
5. Гордана Ђурановић,
6. Љубина Стефановић-Тасић,
7. Миленко Вукићевић,
8. Милош Арсенијевић,
9. Мирослав Симеуновић,
10. Предраг Нишевић,
11. Симо Рачанин,
12. Срђан Јевтић,
13. Томислав Ђорђевић,
14. Зоран Крстић,
15. Зоран Радојичић.

Председник Скупштине је поздравио госте - чланове Управног одбора Коморе, Надзорног одбора Коморе, председника Суда части и Тужиоца Коморе.

Пре преласка на утврђивање дневног реда, председник Скупштине је подсетио чланове Скупштине на одредбе Пословника о раду Скупштине (члан 42. ст. 4. 5. и 6.) да се приликом јавног гласања пребројавају само гласови мањине осим ако већина није очигледна. Поименично гласање – по прозивци се врши ако то Скупштина одлучи на предлог председника Скупштине или члана Скупштине, ради тачног утврђивања резултата гласања.

Такође, подсетио је чланове Скупштине да је, у складу са Статутом Коморе и Пословником о раду Скупштине, за доношење свих одлука које су на предложеном дневном реду ове седнице Скупштине потребна већина гласова присутних чланова Скупштине, као и да о предлозима за допуну предложеног дневног реда који су поднети у складу са чланом 32. став 5. Пословника о раду Скупштине, Скупштина одлучује без расправе.

Након тога, обавестио је чланове Скупштине да је у складу са Пословником о раду Скупштине члан Скупштине, Глигор Обреновић, дипл.грађ.инж. доставио предлог за допуну предложеног дневног реда, као и да је предлог са материјалом достављен члановима електронским путем, а у писаној форми достављен је пре почетка седнице, као допуна материјала.

Прочитан је предлог за допуну предложеног дневног реда новим тачкама које гласе:

„ТАЧКА 2.

Доношење Одлуке о констатовању чланства именованих представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Управном одбору Инжењерске коморе Србије;

ТАЧКА 3.

Доношење Одлуке о констатовању чланства именованог представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Надзорном одбору Инжењерске коморе Србије.

Досадашње тачке од 2. до 7. Предлога дневног реда постале би тачке од 4. до 9.“

Председник Скупштине је обавестио чланове Скупштине да је Управни одбор Коморе упознат са предлогом за допуну предложеног дневног реда и да је мишљења да предлог треба прихвати.

Пре преласка на гласање, председник Скупштине је констатовао да седници Скупштине присуствује 91. члан Скупштине, јер су приступила два члана.

Након тога, председник је ставио на гласање предлог за допуну предложеног дневног реда новим тачкама 2. и 3. и након гласања констатовао да је Скупштина једногласно усвојила предлог.

Имајући у виду да је Скупштине усвојила предлог за допуну предложеног дневног реда, председник Скупштине је констатовао да је предложен следећи:

Д Н Е В Н И Р Е Д

1. Усвајање Записника са Друге редовне седнице Скупштине Инжењерске коморе Србије одржане 28. јануара 2013. године;
2. Доношење Одлуке о констатовању чланства именованих представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Управном одбору Инжењерске коморе Србије;
3. Доношење Одлуке о констатовању чланства именованог представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Надзорном одбору Инжењерске коморе Србије;
4. Усвајање Извештаја о финансијском пословању Инжењерске коморе Србије у 2012. години;
5. Усвајање Извештаја о раду Управног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години;

6. Усвајање Извештаја о раду Надзорног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години;
7. Усвајање Извештаја о раду Суда части Инжењерске коморе Србије у 2012. години;
8. Доношење Плана и програма рада Инжењерске коморе Србије за 2013. годину;
9. Доношење Финансијског плана Инжењерске коморе Србије за 2013. годину.

Председник Скупштине је Предлог дневног реда у целини ставио на гласање.

Након гласања, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина Коморе једногласно усвојила Дневни ред, те да су се стекли услови да Скупштина пређе на расправу по појединим тачкама Дневног реда, а по усвојеном Дневном реду.

ТАЧКА 1.

Усвајање Записника са Друге редовне седнице Скупштине Инжењерске коморе Србије одржане 28. јануара 2013. године

Председник Скупштине је подсетио да, према одредби члана 43. става 6. Пословника о раду Скупштине, Скупштина о записнику одлучује без расправе.

Како на Записник са Друге редовне седнице Скупштине није било примедби, председник Скупштине је ставио Записник на гласање.

По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

Усваја се Записник са Друге редовне седнице Скупштине Инжењерске коморе Србије одржане 28. јануара 2013. године

ТАЧКА 2.

Доношење Одлуке о констатовању чланства именованих представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Управном одбору Инжењерске коморе Србије

Председник Скупштине је обавестио чланове Скупштине да је Министарство грађевинарства и урбанизма дописом број: 119-01-226/2010-07 од 25.01.2013. који је

заведен у Комори дана 29.01.2013. под бројем: 202, именовало нове представнике у Управном одбору Коморе и то: др Слободана Отовића, дипл. грађ. инж, проф. др Рајка Унчанина, дипл.инж.техн. и Милорада Ракчевића, дипл.маш.инж, као и представника у Надзорном одбору, в.проф.др Ненада Иванишевића, дипл.грађ.инж.

Како одредбе члана 15. став 1. тачке 10. Статута Коморе прописују да Скупштина Коморе констатује именовање и престанак мандата чланова Управног и Надзорног одбора које именује надлежно Министарство, потребно је да Скупштина констатује престанак чланства ранијих представника Министарства у Управном одбору и именовању нових представника.

Затим је отворио расправу по овој тачки Дневног реда и како није било пријављених говорника, председник Скупштине је закључио расправу и ставио на гласање Одлуку о констатовању чланства именованих представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Управном одбору Инжењерске коморе Србије у тексту Предлога.

По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

1. Констатује се престанак чланства именованих представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Управном одбору Инжењерске коморе Србије са 29. јануаром 2013.године и то:
 - Драгомира Ацовића дипл.инж.арх.
 - Горана Вукобратовића, дипл.грађ.инж. и
 - Драгане Ђорђевић, дипл.инж.арх.

2. Констатује се чланство именованих представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Управном одбору Инжењерске коморе Србије почев од 30. јануара 2013. и то:
 - др Слободана Отовића, дипл.грађ.инж.
 - проф. др Рајка Унчанина, дипл.инж.техн. и
 - Милорада Ракчевића, дипл.маш.инж.

ТАЧКА 3.

Доношење Одлуке о констатовању чланства именованог представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Надзорном одбору Инжењерске коморе Србије

У оквиру ове тачке председник Скупштине је обавестио да је образложење, у вези престанка чланства ранијег и констатације чланства именованог представника

Министарства грађевинарства и урбанизма в.проф. др Ненада Иванишевића, дипл.грађ.инж. у Надзорном одбору Коморе, исто као и за тачку 2. Дневног реда.

Затим је отворио расправу по овој тачки Дневног реда и како није било пријављених говорника, председник Скупштине је закључио расправу и ставио на гласање Одлуку о констатовању чланства именованог представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Надзорном одбору Инжењерске коморе Србије у тексту Предлога.

По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

1. Констатује се престанак чланства именованог представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Надзорном одбору Инжењерске коморе Србије, дана 29. јануара 2013. године и то:

-Драгана Милентијевића, дипл.грађ.инж.

2. Констатује се чланство именованог представника Министарства грађевинарства и урбанизма у Надзорном одбору Инжењерске коморе Србије, почев од 30. јануара 2013. године и то:

-в.проф. др Ненада Иванишевића, дипл.грађ.инж.

ТАЧКА 4.

Усвајање Извештаја о финансијском пословању Инжењерске коморе Србије у 2012. години

У даљем току седнице председава Милорад Миладиновић, дипл.инж.арх. потпредседник Скупштине Коморе.

Председавајући је предложио да се у циљу ефикаснијег рада Скупштине Коморе донесе одлука да се по тачкама 4. и 5. води обједињена расправа, а да гласање за ове тачке Дневног реда буде одвојено.

Председник Скупштине је ставио на гласање предлог да се обједини расправа по тачкама 4. и 5. Дневног реда.

Након гласања, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

Обједињава се расправа по тачкама 4. и 5. Дневног реда Треће редовне седнице Скупштине Инжењерске коморе Србије.

Председавајући је обавестио да је у материјалу за тачку 4. достављен Извештај о финансијском пословању у 2012. години, а ради упознавања чланова Скупштине у прилогу је достављен ~~Завршни~~ рачун Коморе за 2012. који је сагласно Статуту, усвојио Управни одбор.

У материјалу за тачку 5. достављен је Извештај о раду Управног одбора Коморе у 2012. години, а ради упознавања чланова Скупштине у прилогу су достављени Извештаји о раду председника и потпредседник Управног одбора

Након тога, председавајући је отворио расправу по тачкама 4. и 5. Дневног реда.

Проф. др Драгослав Шумарац дао је образложење Извештаја о раду Управног одбора у 2012. години и Извештаја о раду председника Управног одбора и председника Коморе у 2012. години.

Након тога, Татјана Ђорђевић потпредседница Управног одбора дала је образложење Извештаја о раду потпредседника Управног одбора Коморе у 2012. години.

Председавајући је констатовао да су седници приступили следећи чланови Скупштине: Милутин Стефановић, Бранислав Ивковић и Радослав Галић, те да седници присуствује укупно 94 чланова Скупштине.

У расправи су учествовали: проф.др Рајко Унчанин, проф.др Бранислав Ивковић, Милорад Ракчевић, Драган Живковић.

Председавајући је констатовао да је у току расправе, седници приступила Жаклина Глигоријевић члан Скупштине, те да седници присуствује укупно 95 чланова Скупштине.

Како више није било пријављених говорника, председавајући је закључио расправу по тачкама 4. и 5. и ставио на гласање Извештај о финансијском пословању Инжењерске коморе Србије у 2012. години.

По обављеном гласању, председавајући је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о финансијском пословању Инжењерске коморе Србије у 2012. години.
 2. Ова одлука ступа на снагу даном доношења.
-

ТАЧКА 5.

Усвајање Извештаја о раду Управног одбора Коморе у 2012. години

Председавајући је ставио на гласање Извештај о раду Управног одбора Коморе у 2012. години.

По обављеном гласању, председавајући је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о раду Управног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години.
 2. Ова одлука ступа на снагу даном доношења.
-

У наставку седнице председава председник Скупштине, проф. др Драгослав Шумарац.

ТАЧКА 6.

Усвајање Извештаја о раду Надзорног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години

Председник Скупштине је обавестио Скупштину да се у достављеном материјалу налази Извештај о раду Надзорног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години.

Отворена је расправа по овој тачки Дневног реда.

Глигор Обреновић, председник Надзорног одбора дао је образложење Извештаја о раду Надзорног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години.

За реч се јавио проф.др Милисав Дамњановић.

Председник Скупштине је констатовао да су чланови Скупштине: Миодраг Несторовић и Зоран Хаџић напустили седницу Скупштине, те да седници присуствује 93 члана Скупштине.

Пошто више није било пријављених говорника, председник Скупштине је закључио расправу и ставио на гласање Извештај о раду Надзорног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години.

По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о раду Надзорног одбора Инжењерске коморе Србије у 2012. години.
2. Ова одлука ступа на снагу даном доношења.

ТАЧКА 7.

Усвајање Извештаја о раду Суда части Инжењерске коморе Србије у 2012. години

Председник Скупштине је обавестио Скупштину да се у достављеном материјалу налази Извештај о раду Суда части Инжењерске коморе Србије у 2012. години, као и извештаји Тужиоца и Браниоца Коморе.

Отворена је расправа по овој тачки Дневног реда.

Бора Цвијановић, председник Суда части Коморе дао је образложење Извештаја о раду Суда части Инжењерске коморе Србије у 2012. години.

Како више није било пријављених говорника, председник Скупштине је закључио расправу и ставио на гласање Извештај о раду Суда части Инжењерске коморе Србије у 2012. години.

По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела

ОДЛУКУ

1. Усваја се Извештај о раду Суда части Инжењерске коморе Србије у 2012. години.
 2. Ова одлука ступа на снагу даном доношења.
-

ТАЧКА 8.

Доношење Плана и програма рада Инжењерске коморе Србије за 2013. годину

Председник Скупштине је предложио да се у циљу ефикаснијег рада Скупштине донесе одлука да се по тачкама 8. и 9. Дневног реда води обједињена расправа, а да гласање за ове тачке Дневног реда буде одвојено.

Председник Скупштине ~~је ставио~~ је на гласање предлог да се обједини расправа по тачкама 8. и 9. Дневног реда.

Након гласања, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела следећу

ОДЛУКУ

Обједињава се расправа по тачкама 8. и 9. Дневног реда Треће редовне седнице Скупштине Инжењерске коморе Србије.

Председник је обавестио да се у достављеном материјалу за тачку 8. налази Предлог плана и програма рада Инжењерске коморе Србије за 2013. годину који је утврдио Управни одбор, а у прилогу су достављени планови и програми рада матичних секција за 2013. годину, које је Управни одбор ускладио.

Обавестио је да на Предлог плана и рада Коморе за 2013. годину није поднет ни један амандман.

Такође је обавестио да се у достављеном материјалу за тачку 9. Дневног реда налази Предлог финансијског плана Инжењерске коморе Србије за 2013. годину који је утврдио Управни одбор.

Обавестио је да на Предлог финансијског плана Инжењерске коморе Србије за 2013. годину није поднет ни један амандман.

Након тога, отворио је расправу по тачкама 8. и 9. Дневног реда.

Председник Управног одбора Коморе, Милован Главоњић дао је образложење Предлога плана и програма рада за 2013. годину, као и образложење Предлога финансијског плана за 2013. годину.

У расправи по овим тачкама Дневног реда учествовали су: др Слободан Отовић, мр Милан Самарџија, Петар Васиљевић, Јово Смиљанић и Саљахудић Муратовић.

Mr Милан Самарџија, члан Скупштине тражио је да у Записник буде унето следеће:

„Поштоване колеге и колегинице, чланови Инжењерске коморе Србије, Донети план и програм рада и финансијски план за 2013. годину треба да реализују новоизабрани чланови Управног одбора и Извршног одбора Инжењерске коморе Србије, који ће бити изабрани на следећој Скупштини Коморе.

До сада постигнут висок ниво јединства које је постигло досадашње руководство уз донете Планове рада треба преточити из теоретских у практичне реализације борбе за покретање привреде: Инжењерска комора са својих 26 000 лиценцираних инжењера има привреднике ствараоце који својим знањем, умећем, одговорношћу и способношћу могу да организују, запошљавају, руководе и стално унапређују привредни живот земље, са крајњим циљем обезбеђења квалитета живота запослених, опстанка, отварања и развоја малих и средњих предузећа.

Инжењерска комора уз добијање мишљења и ставова својих чланова, преко иновираних база података (за чланове), обезбеђује и усмерава стручно усавшавање и сервисирање потреба чланова Коморе. Поред програма енергетске ефикасности зграда (који је у току), треба наставити са одобреним и започетим програмом „Обновљиви извори енергије.“ Из тог програма треба донети правилник о условима и начину израде техничке документације уз спровођење одлуке из те области за:

Производње биогаса, биоалкохола, биодизела и чврсте биомасе. Тај програм Европска Унија води као програм Биогорива који треба да замени нафтно-синтетска горива 20% до 2020. године.

Следећи расписани конкурс за „ Суфинансирање пројекта “ пројектаната и извођача радова, због великог броја заинтересованих чланова коморе захтева обезбеђење већих средстава него што су до сада била. Приоритет за давање средстава на име суфинансирања пројекта дати члановима Коморе, јер је евидентно да велики број чланова немају могућности да дођу до посла што их доводи у незавидан материјални положај.

Досадашње руководство је обезбедило јединствено постојање и рад Инжењерске коморе Србије. Потребно је омогућити и осталим инжењерима да могу да добију лиценце. То се првенствено односи на дипломиране инжењере рударства и агрономије.

Будуће ново изабрано руководство Коморе треба својим радом и још већим ангажовањем осталих чланова Коморе да повећа друштвени утицај и њихов глас да се чује тамо где се доносе одлуке о привредној политици и њеном развоју српске заједнице на принципу „Ослонац на сопствене снаге.“

Јово Смиљанић, члан Скупштине тражио је да његово излагање буде унето у Записник:

„Уважено председништво, уважене колегинице и колеге, ја сам дипломирани инжењер грађевинарства из Новог Сада. Налазимо се на Скупштини Инжењерске коморе Србије после 10 година њеног рада и успешног деловања. То успешног не значи да не треба да анализирамо неке ствари које смо за ових 10 година претурили

преко главе и ја ћу као члан Комисије за издавање лиценци за извођаче, у овом обраћању да поделим моје искуство са вама.

Комисија за израду критеријума за доделу лиценци одрадила је велики посао. До сада је издато преко 42.000 лиценци. Направили смо, по мом дубоком уверењу, једну грешку, где смо дозволили да се овде аплицира за четири, пет, па и шест лиценци а са само једним положеним стручним испитом.

Ја сам грађевински инжењер, радим 42 година овај посао и не може ме нико убедити да онај ко је положио стручни испит на једној компликованој решеткастој конструкцији спортске хале може да ~~да законур~~ише да добије лиценцу за саобраћајнице а да не положи онај део стручног испита који се односи на саобраћајнице, не и општи део из закона.

Да смо којим случајем увели потребу да тај тражећи лиценцу за део који није његова матична диплома, 85% мање било би оних који су се јавили за лиценцу, трећу, четврту или пету, само да би од лиценци и од Коморе правили „пијацу“. Ми имамо на Комисији захтев за саобраћајнице који прилаже да је радио на асфалтирању пута 3 метра ширине између две улице, бицикличка стаза или нека пречица до пијаце. Имамо захтев човека који тражи лиценцу, пријавио је адаптацију поткровља. Када му се то врати после два месеца, иначе неписмено написан захтев, ето га опет сложио је за шест референци да је радио вишеспратне објекте, пет плус шест и оверио је неко да је био извођач радова тамо.

Један други прилаже лиценцу врло значајну, потписала му је Шљункара Пирот. То су теме које ми не можемо као Комисија контролисати. Пре тога имао је она два предлога претходно, то је допаковано. Ми као Комисија видимо да је то напаковано да би он прошао. Држава је потписала, не знам са ким, уговор да можемо да прихватамо дипломе које носе печат УМНИК-а. Човек има шест или седам година стажа, има архитектонски факултет, четврту или пету лиценцу тражи, хоће за саобраћајнице, што не одговара ономе што тражи. Проверити му не можемо, одбити га не можемо.

Дакле, моје уверење је да ће лиценци, у ситуацији да се факултети рађају преко ноћи, да се отварају програми, да је навала приватних факултета, ускоро бити 50.000 лиценци. Мене тај број не фасцинира, чак имам и извесну зебњу.

Овде ће са ценама које имамо на тржишту, бедним ценама, ти шетачи са тим печатима и лиценцама само повући оне квалитетне и спустити им ниво и рејтинг, а тиме и рејтинг инжењерске струке и Коморе. Према томе, после 10 година таквог искуства, ценим и апелујем да у Комори мора да се нађе или предлог или комисија која ће испитати даљи опстанак и даљу причу са тим лиценцама. Можда ће то бити један папир који се аутоматски добија. Замислите варијанту, човек се појављује за лиценцу који је завршио факултет и стручни испит и када томе додате уставно право да ради, где смо ми са 50.000 лиценци за две, три године? Уверен сам да ће тај квантитет само оборити квалитет свих нас овде, иначе, дичне инжењерске струке у Србији која је у нека добра времена у 102 земље света изашла са својом памећу, радовима и пројектима. Данас смо далеко од тога.

Тај огроман број људи, част и чест добром делу људи који су однели захтеве, добили лиценце и имају одговарајуће референце. Морамо признати да велики број људи данас са тих четири, пет печата, удара печате на грађевинске дневнике, техничку контролу а тамо не знам ни ја шта, а то ради да би преживљавао. То је у зони сиве економије

инжењерске мисли. То су слободни стрелци. На терену се доносе пројекти да се легализују куће које нису изграђене. Имао сам прилику да видим човека да потпише 11 милиона обрачунску ситуацију објекта. Пројекат је урађен али објекат није саграђен. Молим вас да ова моја дискусија уђе у записник.

Јуче је ухапшен надзорни орган у Новом Саду јер су потписали да су извршени радови од 26 милиона и да су завршени, а радови нису завршени - изведени. Хтео бих да кажем да у тој огромној армији људи ова Комора и ми смо дали ингеренције, да ли баш заслужују да тако буде? Имамо ми и неморалних чланова, немојмо да се заваравимо. Имамо и **политички** мудрих за овај посао, имамо и неспособних, имамо родбинских веза, дакле, имамо ситуацију да смо човека оспособили, дали смо му право да то потписује, а он чини кривично дело. Рећи ће те да је то за органе гоњења. Да, он је и ухапшен.

Дозволите, ипак са нашом лиценцом и печатом добио је прилику да уђе у тај прекршај. Значи, на једној страни имамо армију од 50.000 људи и на другој страни имамо организације, компаније и предузећа која су регистрована и друштвено верификована за обављање крупних послова пројектовања и извођења од интереса за Републику.

Колеге, број тих предузећа у односу на број оних предузећа која у Србији хоће да се баве пројектовањем и грађењем објеката и од тога да живе се мери промилима или процентима. Друга је ствар њихов инжењерски, стручни и научни потенцијал који је неоспоран, који је био услов да добију те лиценце и свака част и срећа је да их има још и више. Али, 99% осталих су средња предузећа, то није мало, 99% предузећа „пуштено је низ воду“.

Да би се то предузеће регистровало исти су услови као за пекарско предузеће или за аутопревозника. Он има да се пријави код Агенције за привредне регистре и добије ПИБ и он је као такав регистрован. Тако данас имамо аутопревозно предузеће, које се бави хотелијерством, угоститељством и трговином ради мостове, што је несхватљиво.

Он је као „тајкун“ покупио раднике код исконског грађевинца и мостовције, покупио раднике и кадрове, а онај тамо је пропао који прави мостове 50 година. Такву могућност поставили смо ми као Комора, као Министарство, јер смо тако деловали на тржишту.

Увођење овакве праксе и ингеренције које имају људи и носиоци појединачних лиценци је добрим делу, по мом схватању, а ја живим од тог тржишта, раздробило она некада коректна пројектна предузећа, пројектне бирое и извођачке фирме. Неће директор да га запосли. Зашто да га запошљава, да плаћа социјално, пензионо јер на том тржишту лажемо се мало са сарадњом, причамо које какве приче, он није обавезан да га запошљава и тиме су урушена средња предузећа, а то је наша база коју смо пустили да се злоупате како знају и умеју, уз могућност да онај ко је богат и ко има паре може да прави мостове. Ко се разуме у мостове зна да 98% мостова у Србији не задовољава оне критеријуме по питању носивости и брзина. Такав трговац ради те мостове.

Још једна необичност коју смо овде сами изродили, а искључујући било какву оспособљеност да та средња предузећа имају верификацију државе. Рецимо, један погон који је за прехранбену индустрију или хемијску или металопрерађивачку је посао од два, четири или седам милиона евра, са компликованом технологијом, са

производњом хране где су технологије врло захтевне, машински пројекти, транспортом, индустријском климом, кранским стазама, фундарањем на шиповима, за те радове не треба лиценца. Ако управна зграда таквог једног погона, а то је приземље и спрат, јер менаџмент данас не ради велике канцеларије, подлеже изради пројекта енергетске ефикасности.

За овај објекат, за овај посао и уложена средства, од врло компликованог грађевинског и не знам каквог другог садржаја кошта шест до седам милиона, не треба никаква лиценца, а овде за енергетску ефикасност треба лиценца Министарства. Трошкови су за тај део мањи за 1000 еура.

Да не мислите да сам ја против енергетске ефикасности, моја фирма је послала на школовање четири инжењера који су положили. Дали смо захтев Министарству и очекујемо да добијемо ту лиценцу, за коју су нам рекли да је готова. Видите, из наше куће је изашао критеријум за пројектанте и видите где смо ми.

Дакле, мој предлог је да се после 10 - годишњег искуства најозбиљније размотри увођење сертификата лиценце, доказа за гро предузећа на која смо заборавили, између оних 50.000 солиста и ових репрезентативних предузећа која имамо. Они су наша база. Ми смо их заборавили.

Хоћу да кажем да смо бацили „под тепих“ рад, врло коректно су радили људи на ценовнику наших услуга. Ту је веома велики посао утрошен. Хтели смо да уведемо какво - такво вредновање нашег рада. Обратили смо се на многе адресе, то је враћено и то не можемо да користимо. Не знам колико то има упоришта, али бих био склон да предложим да се ангажује експертска група правника и економиста и инжењера и да видимо да ли баш стоји то да се не може вредновати инжењерски рад и да он мора да се „гурне под тепих“ после толико уложеног посла који имамо са тим нашим ценовником.

Сјајна је сарадња са Европом, комшијама, на регионалном нивоу, наравно да је то све потребно, али најдиректнија корист инжењерима је управо ово да се види некакав вид вредновања његовог посла да га не може „шамарати“ свако ко се зове инвеститор, који је дошао до тога на начин на који је дошао.

На крају, да поделим моје искуство са вама из области енергетске ефикасности – можда ће неко имати предлог који ја немам. Моја фирма послала је четири инжењера на дошколовавање око енергетске ефикасности, они су положили и предали смо захтев Министарству. После добијања лиценци, пројектанти су направили неколико пројеката по цени од око један евро м². Циркулисала је цена око један евро по м², до два евра за мале објекте, а испод тога за велике објекте. Урадили смо два, три елабората, намножило се много људи и сада су цене и до 20 пута мање од те цене која је некада била али није озваничена, али је циркулисало да би то могло да добије тај ранг. Мислим да је време да о овоме Комора формира став - немамо право на цену раду, али да знамо“.

Пошто више није било пријављених говорника, председник Скупштине је закључио расправу по тачкама 8. и 9. Дневног реда.

Пре гласања, констатовао је да седници присуствује укупно 77 чланова Скупштине, а да су седницу Скупштине напустили: Бранислав Ивковић, Драгана Васиљевић Томић, Јулија Лазић, Милан Глишић, Милутин Игњатовић, Миодраг Несторовић, Наташа Даниловић Христић, Зоран Хаџић, Гордана Вујновић, Синиша Ђорђевић, Бранко Радомировић, Нада Павловић, Ана Јарамазовић, Марија Туркаљ Матић, Милутин Стефановић, Снежана Костић, Лаза Вукобрат и Зорица Несторовић.

Након тога, председник Скупштине је ставио на гласање План и програма рада Инжењерске коморе Србије за 2013. годину у тексту Предлога.
По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела

**ПЛАН И ПРОГРАМ РАДА
ИНЖЕЊЕРСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ
за 2013. годину
У тексту Предлога**

ТАЧКА 9.

Доношење Финансијског плана Инжењерске коморе Србије за 2013. годину

Председник Скупштине је ставио на гласање Финансијски план Инжењерске коморе Србије за 2013. годину у тексту Предлога.

По обављеном гласању, председник Скупштине је констатовао да је Скупштина једногласно донела

**ФИНАНСИЈСКИ ПЛАН
ИНЖЕЊЕРСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ
за 2013. годину
У тексту Предлога**

Овим је Трећа редовна седница Скупштине Инжењерске коморе Србије завршена је у 15,20 часова.

**ПРЕДСЕДНИК СКУПШТИНЕ
ИНЖЕЊЕРСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ**

Проф. др Драгослав Шумарац, дипл.граф.инж.

**ЗАПИСНИЧАР
СЕКРЕТАР СКУПШТИНЕ**

Драгана Ђурић, дипл.правник